

**Teadusuuringute mõju suurendamine ning teadusasutuste ja
kõrgkoolide institutsionaalse teadmussiirde suutlikkuse toetamine (Astra+)“**
KONSENSUSLIK HINDAMISLEHT

Projekti nimi ja number: Digitaalse kaksiku tööriistakasti loomine linnaplaneerijatele
2021-2027.1.01.25-1122

Taotleja: Tallinna Ülikool

Valikukriteerium	Hinne:
<p>1. Projekti kooskõla valdkondlike arengukavadega, mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele (kaal 25%)</p> <p>Projekt on tugevas vastavuses nutika spetsialiseerumise suunaga „digilahendused igas eluvaldkonnas“ ning toetab teaduspõhise linnaplaneerimise arengut Eestis. Projekti kaudu töötatakse välja kasutajakeskne ja lokaalselt kohandatud tööriistakast, mille kasutusvaldkond hõlmab nii avalikku haldust kui ka linnaandmetel põhinevat juhtimist. Tallinna linna ametlik huvi annab projektile strateegilise kaalu. Samas märgitakse, et projekti kvantitatiivne mõju on seni jäänud pigem potentsiaali tasemele – näiteks puuduvad konkreetset hinnangud planeerimisprotsesside kiirenemisele või keskkonnamõjude vähenemisele. Mõju pikaajalisus sõltub samuti sellest, kas loodud lahendus juurdub kohalike omavalitsuste praktikas ja kas arendust toetatakse jätkusuutlikult pärast projektiperioodi.</p>	4,17
<p>2. Projekti põhjendatus (kaal 30%)</p> <p>Projekti vajadus on hästi põhjendatud – Eestis ja ka rahvusvaheliselt on kasvav vajadus integreeritud, andmepõhiste ja kasutajasõbralike planeerimisvahendite järele. Eesmärk pakkuda tööriistakasti, mis ühendab 3D-andmeid, kasutajaliidest ja otsustustuge, vastab linnaplaneerijate vajadustele. Sekkumisloogika on loogiline ja ülesehituslikult tugev: hõlmatud on kasutajauuringud, prototüüpimine ja valideerimine Tallinna linnaga. Samas jäävad mitmetel hinnangutel puudu konkurentsivõrdlus ja piisavalt detailsed argumendid, kuidas arendatav lahendus eristub rahvusvahelistest või Eesti turul juba kasutusel olevatest tööriistadest. Samuti märgitakse, et ärilise skaleeritavuse või teenusmudeli kirjeldus on esialgne. Tehnoloogilise eelistuse osas on tegemist pigem olemasolevate lahenduste rakendamise ja ühendamisega, mitte uue tehnoloogia loomisega.</p>	3,50

<p>3. Projekti kuluefektiivsus (kaal 15%)</p> <p>Eelarve on realistlik ja fokusseeritud sisuliste tegevustele: arendusmeeskonna töö, prototüübid, valideerimised, UX-dokumentatsioon. Kulud on hästi seotud planeeritud tegevustega. Tugevuseks on olemasolevate ressursside (sh pilv, andmeplatvormid, tudengite kaasatus) kasutamine, mis vähendab kulusid. Samas juhiti tähelepanu, et mõnede komponentide (nt turundus, konkurentsianalüüs, IT-turbe testid) jaoks on ressurss napp või puudu. Linnaplaneerimise projektide tehniline keerukus võib projektiperioodil osutada ressursinõudlikumaks kui praeguses plaanis eeldatud, eriti kui lisandub vajadus mitme andmeallika API ühendamiseks või lisalitsentside katmiseks. Üldine hinnang on siiski, et kulustruktuur on kuluefektiivne, kuid riskide maandamine võiks olla eelarveliselt tugevamalt toetatud.</p>	<p>4,33</p>
<p>4. Toetuse taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia (kaal 25%)</p> <p>Tallinna Ülikooli HCI uurimisrühm omab tugevat tausta interaktsioonidisaini, tarkvaraarenduse ja digitaalse linnaplaneerimise valdkondades. Meeskond on rahvusvaheline ja kogenud, kaasatud on ka tudengid, mis toetab järelkasvu. Valideerimispartnerina on kaasatud Tallinna linn, kuid koostöö ulatus (nt andmeligipääs, SLA-d) on mõnel hinnangul ebapiisavalt määratletud. Märgitakse ka, et võtmeisikute (nt arendaja) koormus on kõrge ja nende puudumise korral ei ole asendatavust planeeritud. Projekti juhtimine ja tehniline suutlikkus on olemas, kuid pikemaajalise rakendamise osas on riske – nt kas toode leiab turgu ka teistes KOV-ides, kuidas toimub järelarendus ning milline on hargettevõtte või teenuse jätkusuutlikkus pärast projekti lõppu. Siiski peetakse TLÜ suutlikkust projekt ellu viia heaks, arvestades varasemat edukat osalemist rahvusvahelistes projektides.</p>	<p>4,33</p>
<p>5. Projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega (kaal 5%)</p> <p>Projekt toetab tugevalt Eesti 2035 strateegilisi sihte, eriti rohepöörde, andmepõhise valitsemise, digiriigi ja kaasava linnajuhtimise valdkonnas. Digitaalsete tööriistade kaudu soodustatakse läbipaistvust, osalust ja ressursitõhusust. Samuti panustab projekt kasutajauuringute, noorteadlaste ja interdistsiplinaarsete oskuste arengusse. Siiski jäi puudu täpsem kirjeldus sellest, kuidas käsitletakse soolist võrdsuslikkust, ligipääsetavust ja potentsiaalselt teiste KOV-ide</p>	<p>4,33</p>

<p>vastuvõtlikkust. Kuigi DNSH ja keskkonnamõjud on analüüsitud, soovitati mõelda edasi mini-LCA või sotsiaalse mõju mõõdikute peale, mis annaksid lahendusele täiendavat strateegilist kaalu.</p>	
<p>Koondhinnang:</p> <p>Projekt on strateegiliselt tugev, interdistsiplinaarne ja ajakohane, pakkudes olulist panust teadmusmahukasse linnaplaneerimisse. Tugevuseks on selge vajadus, valideerimiskeskond ja teaduspõhine meeskond. Riskideks on piiratud rahvusvaheline konkurentsianalüüs, teenusmodeli algeline kirjeldus ja arenduse sõltuvus üksikutest võtmeisikest. Projektil on kõrge potentsiaal, mille realiseerumine sõltub hästi juhitud valideerimis- ja skaleerimisfaasist.</p>	<p>Koondhinne (kaalutud hinnete summa):</p> <p>4,04</p>
<p>Hindamiskomisjoni ettepanek:</p> <p>Rahuldada taotlus taotletud mahus.</p>	

Ekspertkomisjoni esimees: Julia Rosend

allkirjastatud digitaalselt